

СОСТАВ ВОДОРОСЛЕЙ-МАКРОФИТОВ ЗАЛИВА ВОСТОК ЯПОНСКОГО МОРЯ В 2019–2024 гг.

И.Р. Левенец, Н.И. Григорьева, Е.Б. Лебедев

Национальный научный центр морской биологии им. А.В. Жирмунского ДВО РАН,
г. Владивосток, iralevenetz@rambler.ru

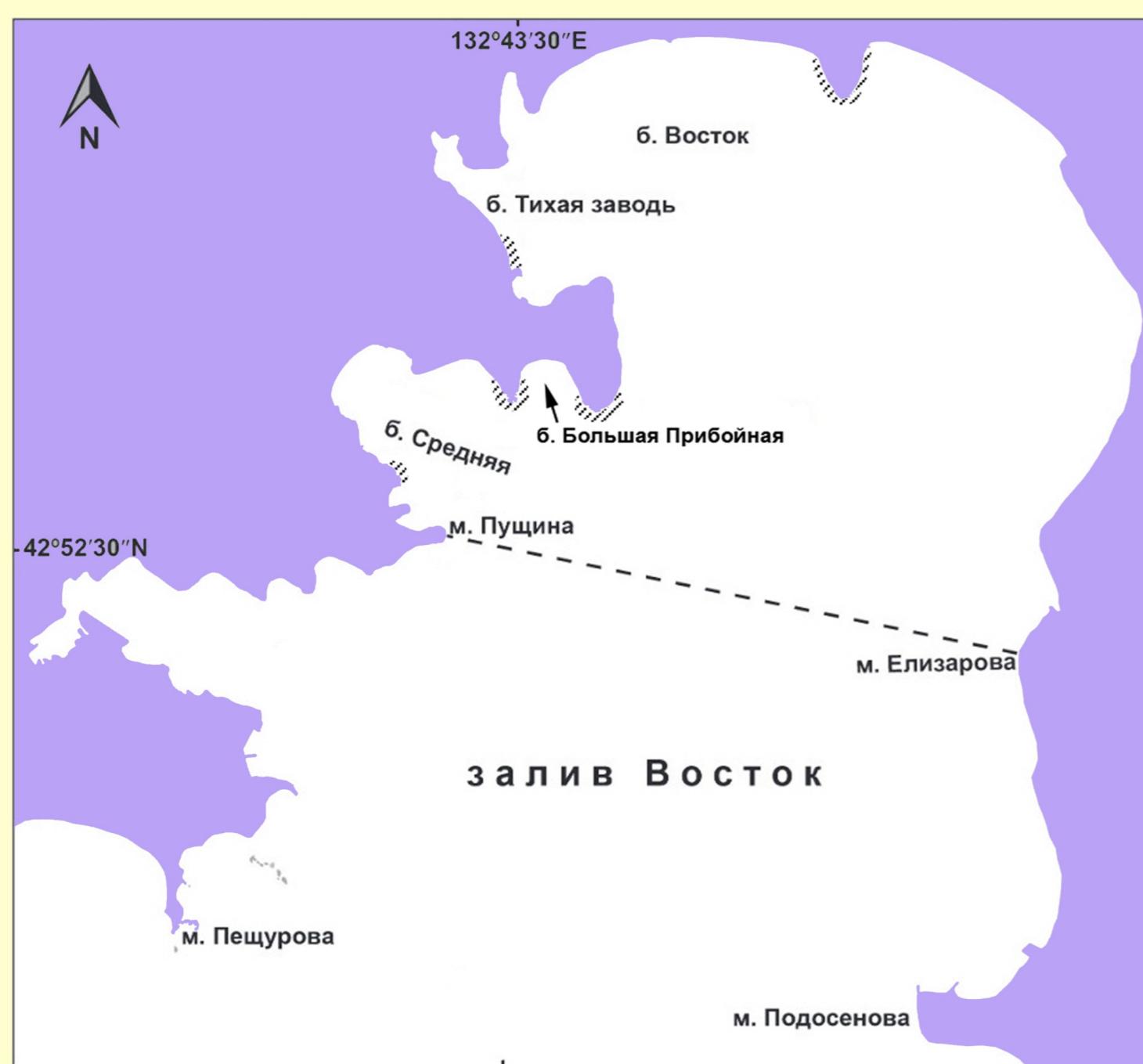


Рис. 1. Места находок новых для зал. Восток видов водорослей (заштрихованы); пунктирной линией показана граница морского заказника «Залив Восток».

Экологические и гидролого-гидрохимические наблюдения, проводившиеся в течение последних десятилетий, свидетельствуют о значительном антропогенном прессе на зал. Восток. Для оценки антропогенного воздействия на морские прибрежные воды проведено сравнение таксономического состава макрофитобентоса за период с 2000–2003 по 2019–2024 гг.

Проанализированы видовые списки флоры залива в целом и основных районов, различающихся гидрологией и уровнем антропогенного загрязнения, – мористой, средней и вершинной части. Выявлено, что за 20-летний период в зал. Восток произошло восстановление видового богатства Algae на 20% – с 105 до 126 видов. В 2019–2024 гг. в вершинной части отмечено 112 видов, в средней – 92, мористой – 71. Следует отметить, что в пределах ООПТ – заказника «Залив Восток» – найден 21 вид, новый для флоры залива (рис. 1).

Как видно из таблицы, таксономический состав флоры богаче и разнообразнее в вершинной части залива. У красных водорослей число порядков снижается в 1.2 раза – от 14 в куту до 12 в мористой части, число семейств – в 1.2 раза, родов – в 1.6 раза, видов – в 1.6 раза. У зеленых водорослей число семейств уменьшается в 1.5 раза, родов – в 1.6 раза, видов – в 1.8 раза. У бурых водорослей число семейств колеблется от 9 до 10, родов – снижается в 1.2 раза, видов – в 1.3 раза. Таким образом, уменьшение разнообразия на уровне видов и надвидовых таксонов в направлении от вершины к выходу из залива выявлено во всех группах Algae, но наиболее выражено в отделах Chlorophyta и Rhodophyta. Обеднение таксономического состава вызвано комплексом факторов: недостаточным для тепловодных видов летним прогревом, преобладанием подвижных и мягких грунтов, вкупе с сильными течениями, препятствующими долговременным поселениям макрофитов, заносом загрязненных и мутных вод из сопредельных районов.

Красные водоросли лидировали по числу видов, тогда как бурые доминировали по биомассе на твердых и смешанных грунтах исследованного района. Это крупные кустистые формы из родов *Desmarestia* и *Sargassum*, а также виды *Costaria* и *Saccharina* с пластинчатой формой таллома. Виды *Desmarestia* и *Costaria* – однолетники, *Saccharina* – двухлетники и *Sargassum* – многолетники. Виды родов *Bangia*, *Besa*, *Corallina*, *Campylaea*, *Chondrus*, *Grateloupia*, *Neorhodomela* и *Pyropia*, мелкие кустистые и пластинчатые формы Rhodophyta, были руководящими в фитоценозах на твердых и смешанных грунтах. Кустистые и пластинчатые формы Chlorophyta из родов *Bryopsis*, *Chaetomorpha*, *Cladophora*, *Codium*, *Monostroma* и *Ulva* являлись руководящими в фитоценозах на смешанных и мягких грунтах (рис. 2).

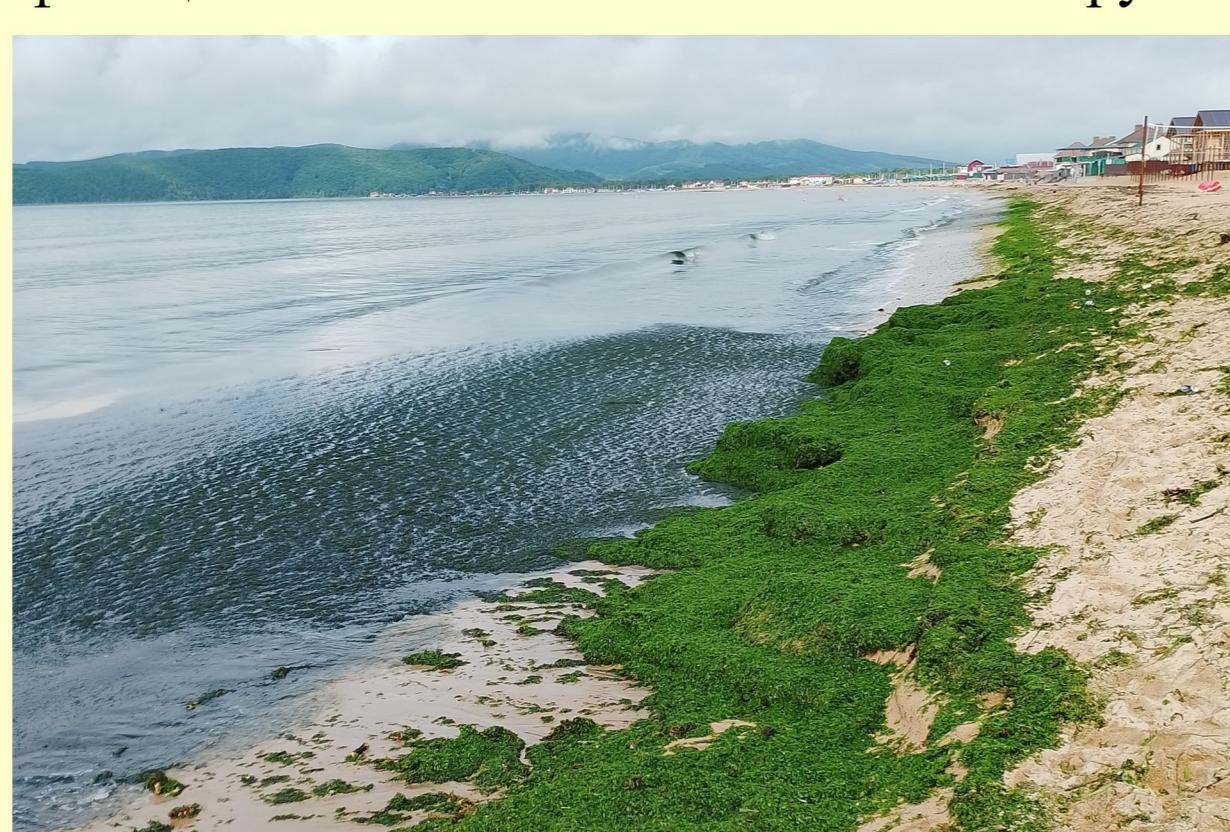


Рис. 2. «Зеленый прилив» в вершинной части зал. Восток.

Таксономический состав макрофлоры зал. Восток в 2019–2024 гг.

| Район | Отдел (Класс) | Количество таксонов | | | |
|-----------------|--------------------------|---------------------|-----------|-----|-----|
| | | Порядок | Семейство | Род | Вид |
| Вершинная часть | Ochrophyta, Phaeophyceae | 8 | 10 | 20 | 28 |
| | Rhodophyta | 14 | 27 | 46 | 61 |
| | Chlorophyta | 5 | 9 | 13 | 23 |
| Средняя часть | Ochrophyta, Phaeophyceae | 8 | 9 | 20 | 24 |
| | Rhodophyta | 13 | 25 | 35 | 53 |
| | Chlorophyta | 5 | 7 | 10 | 15 |
| Мористая часть | Ochrophyta, Phaeophyceae | 8 | 10 | 17 | 21 |
| | Rhodophyta | 12 | 23 | 29 | 37 |
| | Chlorophyta | 5 | 6 | 8 | 13 |
| Залив в целом | Ochrophyta, Phaeophyceae | 8 | 11 | 25 | 34 |
| | Rhodophyta | 15 | 29 | 48 | 69 |
| | Chlorophyta | 5 | 9 | 13 | 23 |

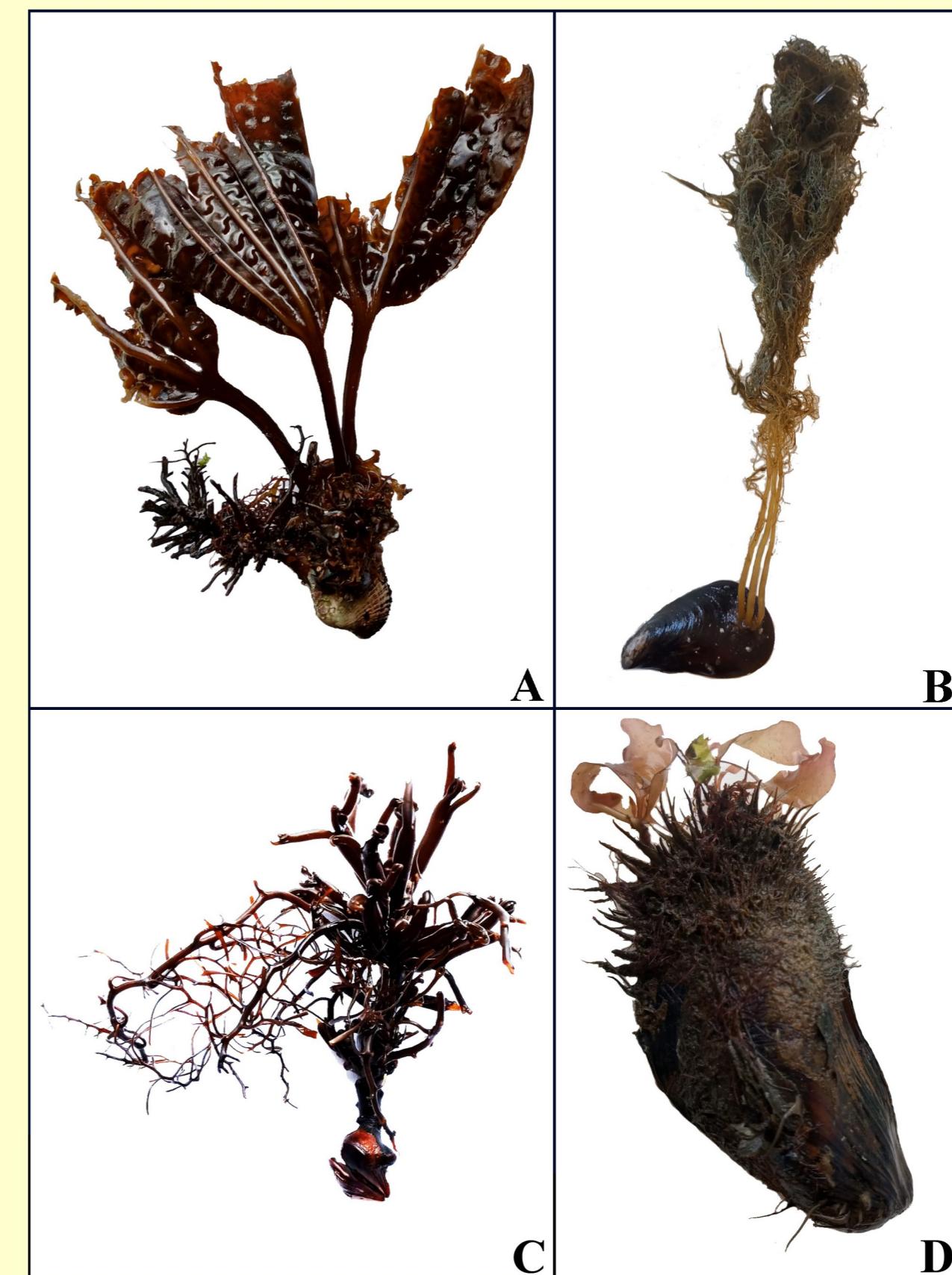


Рис. 3. Бурые (А–С) и красные (Д) макроводоросли зал. Восток, предлагающие поселяться на раковинах двустворчатых моллюсков: А – *Costaria costata*, на *Tetrarca boucardi*; Б – *Desmarestia viridis*, на *Crenomytilus grayanus*; С – *Stephanocystis crassipes*, на *Mytilisepta keenae*; Д – *Sparlingia pertusa*, на *Modiolus kurilensis*.

В июле 2024 г. в средней части залива установлено полное отсутствие *Desmarestia viridis*, вида-доминанта 2021–2022 гг., у м. Пущина, а также снижение биомассы *D. viridis* в бухтах Большая Прибойная и Средняя в 2–3 раза по сравнению с аналогичным периодом 2021–2022 гг. В вершинной части, в бухтах Тихая Заводь и Восток, произошло замещение *D. viridis* другим видом-доминантом, *Costaria costata*. Выявлено предпочтительное прикрепление макроводорослей, обитающих в вершинной и средней части, к раковинам живых и, реже, мертвых двустворчатых моллюсков (рис. 3).

По нашим данным, доля бурых водорослей в составе флоры варьирует от 25% в вершинной части до 30% в мористой, доля красных – от 52% в мористой части до 58% в средней и доля зеленых – от 16% в средней части до 20% в вершинной. Для флоры залива в целом характерны следующие ценотические пропорции: бурые 27%, красные 55%, зеленые 18%. По нашим данным, значения флористического коэффициента не превышали таковых в 2000–2003 гг. В 2019–2024 гг. они составили: 2.7 для залива в целом, 2.4 – для мористой, 2.8 – средней и 3.0 – вершинной части. В весенне-летний период, за счет развития сезонных эфемерных видов, величина флористического коэффициента несколько снижалась: в кутовой части до 2.7, мористой – до 2.3.

Таким образом, таксономический состав водорослей-макрофитов зал. Восток характеризуется довольно высоким уровнем разнообразия и видового богатства. Обеднение таксономического состава бентосной флоры, отмеченное в мористой части, может быть следствием антропогенного воздействия на биоту, показанного ранее специальными исследованиями макробентоса зал. Восток.