

ДЕСЯТЬ ЛЕТ ЖУРНАЛУ «БИОЛОГИЯ МОРЯ»

Итоги деятельности журнала «Биология моря» за первые 5 лет существования были рассмотрены Гульбиным и Золотаревым (1980). В настоящей заметке обсуждается деятельность журнала в 1980—1984 гг. В эти годы тематика журнала не претерпела существенных изменений. В полном соответствии со сказанным в редакционной статье 1-го номера за 1975 г. (Задачи журнала «Биология моря», 1975) журнал продолжает публиковать статьи, посвященные изучению морских организмов и их жизнедеятельности, исследованиям на морских объектах в различных разделах биологии; на его страницах также находят отражение проблемы сохранения, рационального использования и воспроизводства биологических ресурсов морей и океанов и борьбы с вредными животными и растениями. Как следует из табл. 1, ведущими темами в журнале являются экология, зоология, ихтиология и продукционная биология.

Значителен удельный вес статей, имеющих практическую направленность: о состоянии морской среды, степени ее загрязненности (в табл. 1 такие работы отнесе-

Таблица 1

Распределение статей, напечатанных в журнале «Биология моря» в 1980—1984 гг., по тематическим разделам \*

Тематика	Число статей	Тематика	Число статей
Экология	45	Генетика	12
Зоология	44	Биогеохимия	11
Продукционная биология	29	Токсикология	11
Ихтиология	29	Аквакультура и марикультура	9
Морфология животных	26	Ботаника	7
Эмбриология	26	Биофизика	6
Хорология (включая биогеографию)	23	Микробиология	5
Планктология	21	Другие разделы	33
Физиология животных	18	Итого	375

\* Обзоры, оригинальные работы, краткие сообщения, методы исследований, дискуссии. Отнесение работ к тому или иному разделу основывалось на авторском указании раздела.

ны к тематическим разделам «биогеохимия» и «токсикология»), о проблемах марикультуры. В 1982 г. создан раздел «Морская биология — практике», в котором обсуждаются проблемы биологических ресурсов океанов и морей, практические и теоретические вопросы марикультуры и другой рыбохозяйственной деятельности.

Как и в предыдущие годы, журнал печатал обзоры, оригинальные статьи, краткие сообщения, методические статьи, рецензии, хронику, статьи дискуссионного содержания, заметки о лабораториях, институтах, выдающихся биологах (табл. 2). Заметно увеличилось число рецензий (63 по сравнению с 20 в предыдущий период), соотношение других видов публикаций осталось практически без изменения.

За период 1980—1984 гг. в журнал «Биология моря» поступило 735 рукописей; из них отклонено 120, напечатано 489 статей и различных сообщений. Авторами 375 статей были 655 сотрудников из 73 учреждений, находящихся в 38 населенных

Таблица 2

Количество материалов, опубликованных в основных разделах журнала «Биология моря»

Вид публикации	1975—1979 гг.	1980—1984 гг.
Обзорные статьи	20	19
Оригинальные статьи	237	255
Краткие сообщения	86	75
Методы исследований	9	8
Морская биология — практике	—	13
Хроника	42	40
Рецензии	20	63
Заметки об институтах, лабораториях, ученых-биологах	7	16
Итого	421	489

пунктах (из них 8 — за границей) (табл. 3, 4). Основную долю авторов составляют сотрудники академических институтов (67,7%). Значителен удельный вес учреждений МРХ СССР (16,9%). Огорчает низкий удельный вес вузов: 10,6% от авторского коллектива журнала. При этом основными «вкладчиками» являются ДВГУ и ЛГУ. Как и в предыдущий период, журнал иногда публиковал работы иностранных авторов (из

Таблица 3

**Ведомственная принадлежность авторов, статьи которых были опубликованы в журнале «Биология моря» в 1980—1984 гг.**

Учреждение	Число учреждений		Число авторов	
	всего	в %	всего	в %
Институты АН СССР и республиканских АН (из них институты ДВНЦ АН СССР)	31 (9)	42,5 (12,3)	444 (288)	67,8 (44,0)
Учреждения МРХ СССР	18	24,7	106	16,2
Вузы	5	6,8	69	10,5
Другие учреждения СССР	11	15,1	16	2,4
Иностранные учреждения	8	11,0	20	3,1
Итого	73	100,0	655*	100,0

\* В действительности число авторов несколько меньше, так как некоторые авторы за этот период опубликовали в журнале более одной статьи.

Таблица 4

**Основные учреждения, где работают авторы статей, опубликованных в журнале «Биология моря» в 1980—1984 гг.**

Учреждение	Число авторов	
	всего	в %
Институт биологии моря ДВНЦ АН СССР, Владивосток	249	38,0
Тихоокеанский НИИ рыбного хозяйства и океанографии МРХ СССР, Владивосток	61	9,3
Камчатское отделение Тихоокеанского НИИ рыбного хозяйства и океанографии, Петропавловск-Камчатский	8	1,2
Зоологический институт АН СССР, Ленинград	35	5,4
Институт биологии южных морей АН УССР, Севастополь	28	4,3
Одесское отделение Института биологии южных морей АН УССР, Одесса	12	1,8
Дальневосточный университет, Владивосток	26	4,0
Ленинградский университет, Ленинград	25	3,8
Институт эволюционной физиологии АН СССР, Ленинград	15	2,3
Институт океанологии АН СССР, Москва	15	2,3
Южное отделение Института океанологии АН СССР, Геленджик	8	1,2
Московский университет, Москва	14	2,1
Институт морских исследований, Нячанг, Вьетнам	12	1,8
Тихоокеанский океанологический институт ДВНЦ АН СССР, Владивосток	10	1,5
Всесоюзный НИИ рыбного хозяйства и океанографии МРХ СССР, Москва	9	1,4
Другие учреждения (58)	128	19,6
Итого	655	100,0

Италии, Канады, СРВ, США, Франции, ФРГ), среди которых велика доля вьетнамских ученых (12 из 20). Как и следовало ожидать, авторы «Биологии моря» живут в основном в портовых городах, расположенных в бассейнах трех океанов — Атлантического, Северного Ледовитого и Тихого. Очень внушительно число авторов из Владивостока (371), что вполне понятно — там находятся несколько институтов, ориентированных на исследование моря — ИБМ и ТОИ ДВНЦ АН СССР, ТИПРО МРХ СССР и др. Статьи поступали из Ленинграда (84), Москвы (64), Севастополя (28), Одессы (14), Нячанга, СРВ (12), Петропавловска-Камчатского (9), Геленджика, Красноярска, Мурманской области, Кара-Дага, Калининграда, Керчи, Южно-Сахалинска, Магадана, Киева, Еревана, Горького и др.

Всесоюзному характеру авторского коллектива журнала соответствует и состав рецензентов — всего в журнале работает 131 рецензент; они живут в 12 городах и



состоят более чем в 30 учреждениях (табл. 5). Сведения о членах редколлегии и редактора «Биологии моря» приведены в № 6 за 1980 г., с. 82—91. Список редакторов и рецензентов, работавших над комплектом 1982 г., приведен в № 1 за 1983 г., с. 74.

Таблица 5

**Города и учреждения, где работают рецензенты журнала «Биология моря»**

Город, учреждение	Число рецензентов
<b>Владивосток</b>	47
Институт биологии моря	28
Тихоокеанский НИИ рыбного хозяйства и океанографии	5
Биолого-почвенный институт	4
<b>Ленинград</b>	30
Зоологический институт	12
Ленинградский государственный университет	6
Институт цитологии	6
<b>Москва</b>	29
Институт океанологии	10
Институт биологии развития	7
Московский государственный университет	4
<b>Севастополь</b>	10
Институт биологии южных морей	10
<b>Другие города</b> (Борок, Геленджик, Калининград, Киев, Магадан, Минск, Одесса, Петрозаводск)	15
<b>Итого</b>	131

В 1984 г. журнал выписывался читателями из более чем 250 населенных пунктов Советского Союза (в 1978 г. их было всего 50). Он выписывается также в Бельгии, Болгарии, Великобритании, Гане, Италии, КНДР, Монако, Новой Зеландии, Польше, США, Швеции, Франции, Югославии, Японии (в том числе: США — 17 подписок, Япония — 8, Франция — 7). Кроме того, во многие зарубежные организации журнал рассылается по обмену: в Австрию, Вьетнам, ГДР, Канаду, Колумбию, Нидерланды, Норвегию, Португалию и др. Международная известность журнала неуклонно растет — от 72 иностранных подписок в 1975 г. до 189 в 1984 г. (табл. 6).

Таблица 6

**Объем, тираж и иностранная подписка на журнал «Биология моря»**

Год	Средний объем номера, уч.-изд. л.	Средний годовой тираж номера	Подписка за границей в среднем за год
1975	7,9	1058	72
1976	7,6	1050	95
1977	8,9	1075	112
1978	9,0	1128	124
1979	8,8	1217	141
1980	9,8	1220	167
1981	9,5	1143	167
1982	8,4	1015	180
1983	7,9	971	180
1984	8,0	1021	189

С 1978 г. содержание «Биологии моря» приводится в широкоизвестном библиографическом издании «Current Contents» (США) и в «Содержании журналов по морским наукам» ФАО, отражается в реферативных журналах «Biological Abstracts», «Chemical Abstracts», «Aquatic Sciences and Fisheries Abstracts». Журнал переводится на английский язык и издается в США фирмой «Plenum Publishing Corporation» под названием «The Soviet Journal of Marine Biology». С 1979 г. «Биология моря» включена в список журналов, обрабатываемых в «Указателе научных ссылок» (Science Citation Index)<sup>1</sup>.

Воспользовавшись вслед за Маркусовой и др. (1983) «Указателем научных ссылок», мы сравнили цитируемость и некоторые другие библиометрические показатели «Биологии моря» с таковыми нескольких других журналов АН СССР, охватываемых этим указателем, и ряда иностранных журналов, публикующих работы, относящиеся к морской биологии (табл. 7, 8). Видно, что по цитируемости (за 9-летний период) «Биология моря» занимает среднее положение среди рассмотренных советских журналов — она цитируется чаще, чем «Физиологический журнал» и «Зоологический жур-

<sup>1</sup> Это уникальное библиографическое издание обсуждалось в работах: Маркусова, Энгельгардт, 1978; Гарфильд, 1980, 1982; Маркусова, Хадияров, 1982.

Библиометрические показатели некоторых<sup>1</sup> журналов АН СССР

Журнал	Периодичность, кол-во номеров в год	Годовой объем, уч.-изд. л. <sup>2</sup>	Средний тираж номера <sup>2</sup>	Число статей, опубликованных в 1983 г. <sup>3</sup>	Среднее число ссылок в статье <sup>4</sup>	«Возрастной» показатель цитируемых работ <sup>5</sup>	Цитируемость за 1981—1982 гг. <sup>6</sup>	Цитируемость статей за 1975—1983 гг. <sup>7</sup>	Самочитируемость журнала <sup>8</sup> , %	Показатель оперативности <sup>9</sup>
Биология моря	6	48,1	1021	68	17,0	0,41	0,138	0,192	43,3	0,118
Генетика	12	218,2	2283	286	17,4	1,00	0,423	0,347	56,0	0,206
Журнал общей биологии	6	88,6	2080	67	35,8	0,28	0,217	0,198	28,6	0,045
Зоологический журнал	12	185,6	2556	275	12,1	0,28	0,150	0,121	53,3	0,055
Океанология	6	102,6	1542	162	11,7	0,84	0,209	0,223	50,3	0,160
Физиологический журнал	12	180,2	1429	133	15,6	0,47	0,113	0,088	55,2	0,035
Цитология	12	183,3	1386	219	21,1	0,75	0,335	0,314	56,6	0,128

<sup>1</sup> Для сопоставления с журналом «Биология моря» были выбраны 6 журналов АН СССР, имеющих некоторое тематическое «сродство» и охватываемых «Science Citation Index» (SCI), 1983, т. 15.

<sup>2</sup> Рассчитывался нами по годовому комплекту 1984 г.

<sup>3</sup> По данным SCI.

<sup>4</sup> Рассчитывалось нами по данным SCI как общее число ссылок, содержащихся в статьях данного журнала за 1983 г., к числу статей, опубликованных им за этот же год.

<sup>5</sup> Рассчитывался нами по SCI как отношение числа ссылок в статьях данного журнала на недавние работы ( $\leq 5$  лет) к числу ссылок на старые работы ( $> 10$  лет).

<sup>6</sup> «inpraet factog» — отношение числа ссылок на статьи 1981 и 1982 гг. данного журнала к числу статей, опубликованных им за эти же годы, по данным SCI.

<sup>7</sup> Аналогичная предыдущей величина, но соответствующая 9-летнему периоду (1975—1983 гг.). Вычислялась нами по данным SCI следующим образом:  $c = a/b$ , где  $c$  — показатель цитируемости, а — число ссылок в журналах 1983 г. (охватываемых SCI) на работы, опубликованные журналом за 1975—1983 гг.,  $b$  — число работ, опубликованных журналом за эти же годы;  $u$  нас величина «б» — не точное значение, а оценка:  $b = \text{в} \times 3$ , где  $\text{в}$  — суммарное число работ, опубликованных журналом за 1981, 1982 и 1983 гг. Пришлось воспользоваться такой оценкой, а не точным числом работ, опубликованных за 9 лет, так как не все журналы были охвачены SCI за все 9 лет.

<sup>8</sup> Вычислялся нами по данным SCI:  $s = g/a \times 100\%$ , где  $s$  — показатель самоцитирования,  $g$  — число ссылок, полученных журналом за 1975—1983 гг. от этого же журнала, а — общее число ссылок на данный журнал (от всех журналов, охватываемых SCI) за этот же период.

<sup>9</sup> «immediacy factog» — показатель, представляющий собой отношение числа ссылок в журналах 1983 г. на статьи данного журнала, опубликованные в 1983 г., к числу этих статей; по данным SCI.



**Библиометрические показатели некоторых зарубежных журналов,  
публикующих статьи по морской биологии**

Журналы	Число статей, опубликованных в 1983 г.	Среднее число ссылок в статье	«Возрастной» показатель цитируемых работ	Цитируемость статей за 1981—1982 гг.	Цитируемость статей за 1975—1983 гг.	Самоцитируемость журнала, %	Показатель оперативности
Aquaculture	208	21,6	0,85	0,964	0,703	44,7	0,442
Archiv für Hydrobiologie	109	27,1	0,56	0,815	0,985	19,4	0,211
Australian Journal of Marine and Freshwater Research	69	23,4	0,72	0,909	0,688	27,7	0,652
Biological Bulletin	88	33,8	0,61	1,762	1,410	11,7	0,341
Botanica Marina	61	29,1	0,59	0,803	0,606	24,0	0,377
Bulletin of the Japanese Society of Scientific Fisheries	303	9,6	0,52	0,535	0,389	35,2	0,389
Canadian Journal of Fisheries and Aquatic Sciences	303	32,0	0,96	1,727	1,797	21,7	0,390
Deep-Sea Research	83	28,3	0,96	2,494	1,915	11,8	0,446
Ecology	180	36,1	0,65	2,454	2,286	11,9	0,500
Helgoländer Wissenschaftliche Meeresuntersuchungen	29	27,8	0,42	0,759	1,406	11,1	0,241
Hydrobiologia	300	25,1	0,48	0,577	0,367	27,1	0,173
Journal of Ecology	64	34,9	0,62	1,711	1,986	17,5	0,688
Journal of Experimental Marine Biology and Ecology	153	32,1	0,60	1,118	0,941	16,9	0,340
Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom	73	23,9	0,49	1,052	1,270	6,2	0,479
Journal of Zoology, London	129	28,3	0,44	0,764	0,819	12,9	0,326
Limnology and Oceanography	128	27,8	0,89	2,535	2,803	12,1	0,617
Marine Biology	224	30,2	0,83	1,664	1,579	13,7	0,259
Marine Biology Letters	30	28,2	1,22	2,106	1,500	11,2	0,567
Marine Ecology: Progress Series	138	33,4	1,03	1,974	1,308	24,7	0,543
Oecologia	318	29,0	0,89	1,683	1,255	20,0	0,352
Oikos	116	35,7	0,94	1,582	1,368	14,1	0,552
Sarsia	34	29,0	0,58	0,575	0,442	21,8	0,235
Zoological Journal of the Linnean Society	40	57,0	0,18	0,652	0,540	16,3	0,125

Примечание. Все приведенные показатели заимствованы (в оригинальной форме или пересчитаны; см. примечание к табл. 7) из SCI, 1983, т. 15.

нал», и почти так же часто, как «Журнал общей биологии». В сравнении с наиболее авторитетными иностранными журналами экологического профиля (см. табл. 8) цитируемость советских журналов низка, что также отмечалось Маркусовой и др.

(1983). Это, по-видимому, прежде всего вызвано языковым барьером и, следовательно, значительно меньшей читательской (и соответственно цитирующей) аудиторией отечественных журналов. С этим же, видимо, связана высокая самоцитируемость советских журналов (табл. 7) — советский цитолог, например, публикуется в основном в журнале «Цитология». Поэтому индекс самоцитирования для этого журнала очень высок — 56,6%. Напротив, зарубежный эколог может публиковаться (и публикуется) во многих журналах экологического профиля (табл. 8), поэтому и самоцитируемость этих журналов намного ниже. Обращает на себя внимание очень малый объем «Биологии моря» (табл. 7) — в год в журнале публикуется лишь около 70 работ (не считая рецензий, хроник, различных информационных), в то время как среди зарубежных изданий имеется целый ряд сходных по профилю журналов, имеющих значительно большую «пропускную способность». В 1983 г., например, «Marine Biology» опубликовал 224, «Canadian Journal of Fisheries and Aquatic Sciences» — 300, «Hydrobiologia» — 300 статей. Очевидно, что таким изданиям, при прочих равных условиях, значительно легче завоевать известность среди специалистов.

Следует отметить, что журналы экологического профиля имеют показатели цитируемости и оперативности много более высокие, чем зоологические и ботанические журналы. Сравните журналы «Marine Ecology: Progress Series», «Ecology», «Deep-Sea Research», «Limnology and Oceanography», «Oikos», «Journal of Ecology», с одной стороны, и известные, авторитетные журналы «Journal of Zoology, London», «Journal of Linnean Society, UK», «Botanica Marina», «Sarsia» — с другой (табл. 8). Первые имеют показатель цитируемости выше 1, а вторые — ниже 1. Интересно, что среди советских журналов цитируемость такого уважаемого специалистами издания, как «Зоологический журнал» ниже, чем более молодых — «Океанология», «Журнал общей биологии», «Биология моря». В последнем, как говорилось выше, значительную долю составляют зоологические работы. Это, видимо, тоже снижает его показатели цитируемости в сравнении с таковыми журналов по более «современным» наукам (наивысшие показатели цитируемости у журналов «Генетика» и «Цитология», табл. 7). Эти две группы отличаются также тем, что в журналах описательного характера больше цитируются старые работы (см. 5-ю графу табл. 7 и 8), что характерно как для отечественных, так и для зарубежных журналов.

Обращают на себя внимание низкие значения индексов оперативности у всех рассмотренных советских журналов (см. последнюю графу в табл. 7 и 8). Это, по-видимому, связано с довольно большими сроками публикации в этих журналах (1—1,5 года и более). Поскольку советские издания цитируются в основном советскими же изданиями (см. данные о цитируемости «Биологии моря» в табл. 9), длительный срок нахождения рукописей в редакциях журналов и обуславливает низкие значения индекса оперативности.

Таблица 9

Журналы, цитировавшие «Биологию моря» в 1983 г. (по SCI, 1983, т. 16)

Журнал	Число ссылок
Биология моря	55
Зоологический журнал	11
Генетика	8
Океанология	7
Comparative Biochemistry and Physiology	7
Доклады АН СССР	6
Hydrobiologia	4
Научно-техническая информация, сер. 1	3
Микология и фитопатология	3
Advances in Botanical Research	2
Journal of Experimental Marine Biology and Ecology	2
Journal of Fish Biology	2
Marine Biology	2
Sarsia	2
Search	2
Другие (10)	10
Итого	127

Очевидно, что срок публикации рукописей зависит как от «пропускной способности» журнала, т. е. от его объема, так и от наполненности его портфеля. Чтобы уменьшить очередь на публикацию, редакция пыталась уменьшить портфель отклонением наиболее слабых статей. Однако качество присылаемых рукописей очевидно возросло — из 682 работ, присланных в период 1975—1979 гг., было отклонено 160 (т. е. 23,4%), а из 735 рукописей, присланных за 1980—1984 гг., отклонено 120 работ (т. е. 16,3%). По-видимому, наиболее разумный способ ускорить публикацию статей — увеличить объем журнала, что уже отмечалось Гульбиным и Золотаревым (1980).

Как отмечали Гарфильд (1980) и Жирмунский (1980), биология моря — обширная, не очень четко очерченная дисциплина, имеющая контакты со многими разделами биологии. Соответственно этому публикации по морской биологии (или представ-



Издания, цитировавшиеся «Биологией моря» в 1983 г. (по SCI, 1983, т. 15)

Издание	Число ссылок
Биология моря	55
Океанология	23
Доклады АН СССР	22
Известия ТИНРО	21
Труды ИО АН СССР	21
Marine Biology	18
Science	15
Зоологический журнал	14
Biological Bulletin	13
Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom	11
Nature	11
Вопросы ихтиологии	11
Гидробиологический журнал	9
Journal of Experimental Marine Biology and Ecology	9
Comparative Biochemistry and Physiology	7
Труды ВНИРО	7
Bulletin of the Japanese Society of Scientific Fisheries	6
Экосистемы пелагиали	6
Helgoländer Wissenschaftliche Meeresuntersuchungen	6
Marine Ecology: Progress Series	6
Журнал общей биологии	6
Другие (635)	857
Итого	1154

ляющие интерес для морского биолога) печатаются во многих журналах. Сопоставляя списки журналов, наиболее часто цитирующих «Биологию моря» (табл. 9) и цитируемых ею (табл. 10), можно сделать вывод, что для советских морских биологов наиболее важными изданиями являются: «Биология моря», «Океанология», «Зоологический журнал», «Доклады АН СССР», «Известия ТИНРО МРХ СССР», «Труды ИО АН СССР», «Вопросы ихтиологии», «Гидробиологический журнал». Важнейшими зарубежными журналами являются: «Marine Biology», «Canadian Journal of Fisheries and Aquatic Sciences», «Biological Bulletin», «Journal of Experimental Biology and Ecology», «Journal of Marine Biological Association of the UK», «Hydrobiologia». Зарубежная периодическая литература по морской биологии рассматривалась Гарфильдом (1980). В этой работе на основании анализа частоты цитирования различных изданий выявлены наиболее важные и популярные среди морских биологов журналы. Следует отметить, что в период 1980—1984 гг. появились новые международные журналы, публикующие работы по морской биологии, информации о которых помещались на страницах «Биологии моря»: «Marine Biology Letters» (1979, № 6, с. 79), «Marine Ecology: Progress Series» (1980, № 1, с. 94—95), «Journal of Plankton Research» (1980, № 5, вкл. III), «Marine Ecology» (1981, № 5, с. 95), «Coral Reefs» (1983, № 2, с. 81), «Asian Marine Biology» (1984, № 2, с. 81), «Indo-Malayan Zoology» (1985, № 1, с. 81).

А. И. Пудовкин, В. В. Гульбин

#### Литература

- Гарфильд Ю. 1980. Литература по морской биологии. — Биол. моря, № 3, с. 3—20.  
 Гарфильд Ю. 1982. Можно ли выявлять и оценивать научные достижения и научную продуктивность. — Вестн. АН СССР, № 7, с. 42—50. Гульбин В. В., Золотарев В. Н. 1980. Пять лет журналу «Биология моря». — Биол. моря, № 1, с. 90—93. Жирмунский А. В. 1980. Комментарий редактора к статье Ю. Гарфильда. — Биол. моря, № 3, с. 21—22. Задачи журнала «Биология моря». Биол. моря, 1975, № 1, с. 5—6. Маркусова В. А., Васильева И. И., Парамошина Е. Э. 1983. Методика комплексного анализа информационной значимости научного журнала (на примере журнала «Биология моря»). — НТИ, сер. 1, с. 22—26. Маркусова В. А., Хадияров Г. Г. 1982. Об оценках с помощью цитирования в науке. — Вестн. АН СССР, № 4, с. 61—65. Маркусова В. А., Энгельгардт А. В. 1978. Указатель цитируемости журналов (Journal Citation Reports): описание и использование в научно-информационной деятельности. — НТИ, сер. 1, с. 20—23.