

Отзыв

на автореферат диссертации С.В. Найденко «Трофодинамика нектонных сообществ верхней эпипелагиали северо-западной части Тихого океана и западной части Берингова моря» на соискание ученой степени доктора биологических наук по специальности 1.5.16 Гидробиология

Диссертационная работа С.В. Найденко представляет собой объемный труд, обобщающий результаты многолетних обширных исследований планктонных и нектонных сообществ, проводимых в рамках экосистемного направления ТИНРО на протяжении почти четырех десятилетий, в которых соискатель принимала непосредственное участие на всех этапах, от сбора материала до научных публикаций. В своей работе С.В. Найденко проанализировала трофическую структуру нектонных сообществ в северо-западной части Тихого океана и западной части Берингова моря, а также дала оценку пищевой обеспеченности рыб и кальмаров. При знакомстве с диссертацией нельзя не заметить громадный объем изученного материала, географическую широту их сбора и разнообразие применяемых методов исследований.

Актуальность защищаемой работы хорошо обоснована. Содержание диссертации соответствует избранной специальности. Не вызывает сомнения теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов. Перечень представленных в автореферате публикаций соискателя вполне отражает основные положения диссертации.

Отдельно нужно отметить уникальные исследования трофодинамики нектонных сообществ в зоне Субарктического фронта в зимне-весенний период, которые в таком масштабе ранее не проводились. Примечательно, что автор на протяжении нескольких лет участвовала в сборе материала в этом непросто для исследования районе.

Имеется ряд замечаний, связанных с недостатком количественных критериев для обоснования защищаемых положений и выводов:

1. В первом положении, выносимом на защиту, утверждается, что кормовая база нектона в исследованных районах находится на *высоком* уровне. В связи с этим вызывает интерес количественное выражение «высокого» и «низкого» уровней кормовой базы. Кроме того, возникает вопрос, как это защищаемое положение согласуется со вторым выводом о том, что «межгодовые изменения обилия зоопланктона в разных районах составляют в среднем 2–3-кратные колебания в слое 0–50 м и 4–5-кратные – в слое 0–200 м». Для автора отзыва 5-тикратное снижение запаса пищи представляется критическим.
2. В диссертации утверждается, что по результатам проведенных трофологических исследований в последние два десятилетия в беринговоморских районах не выявлено каких-либо *кардинальных изменений* в питании нектона, указывающих на нестабильность и критическое ухудшение его кормовой базы. Опять же вызывает вопрос, какие изменения в питании нектона соискатель посчитал бы «кардинальными». Возможно ли, что рыбы с такими изменениями погибают и, соответственно, выпадают из выборки, проанализированной соискателем.
3. В одном из заключений по исследованиям в зоне Субарктического фронта сказано, что в феврале 2009–2011 гг. наблюдались *удовлетворительные*, а в марте-апреле *благоприятные* кормовые условия. Вероятно, соискатель все же располагает количественными ориентирами для оценки состояния кормовой базы и пищевой обеспеченности нектона, и, следовательно, замечания вызваны ограниченным объемом автореферата. Однако, в силу высокой теоретической и практической значимости заключений, необходимо, чтобы в автореферате было

более четкое описание методов, на основании которых были сделаны такие оценки.

Нужно признать, что недостаток количественных критериев и во многом экспертный характер оценок присущ большинству научных работ по пищевой обеспеченности nektona. В том числе и исследованиям автора отзыва.

Характеризуя защищаемую работу в целом, необходимо отметить, что она выполнена на хорошем профессиональном уровне. По разнообразию поставленных задач и широкому спектру проанализированных в ней вопросов ее следует признать многоплановой и заслуживающей хорошей оценки.

Считаю, что диссертация С.В. Найденко «Трофодинамика nektonных сообществ верхней эпипелагиали северо-западной части Тихого океана и западной части Берингова моря» полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам на соискание ученой степени доктора биологических наук по специальности 1.5.16 Гидробиология, а ее автор заслуживает присуждения ему искомой степени.

Научный менеджер Северотихоокеанской Комиссии
(North Pacific Fisheries Commission (NPFC))
108-8477 Япония, Токио, Минато-ку, Конан 4-5-7
E-mail: zavolokin@npfc.int Тел. +81-3-5479-8717
Доктор биологических наук


Заволокин Александр Владимирович

17.02.2023

Подпись сотрудника NPFC
ЗАВЕРЯЮ

Исполнительный Секретарь



 Robert Day